

REKK POLICY BRIEF

05
2026

2026 SZEPTEMBER

MEZŐSI ANDRÁS - SELEI ADRIENN - HORVÁTH GÁBOR

MAGAS ÁRAS IDŐSZAKOK 2026 NYARÁN: VALÓBAN AUGUSZTUS VOLT A LEGKRITIKUSABB?

Magyarországon a 2026-os nyár legkritikusabb időszakaként sokan augusztus első hetét azonosították. Ekkor ugyanis egy, a júniusnál is intenzívebb hőhullám alakult ki, miközben a paksi atomerőmű termelését a Duna alacsony vízállása miatt vissza kellett terhelni. A magas hőmérséklet, a növekvő villamosenergia-igény és a csökkenő nukleáris termelés együttesen jelentős piaci szűkösség kialakulását vetítették előre.

A villamosenergia-árak azonban ennél árnyaltabb képet mutatnak. Az árak jó indikátorai a rendszer szűkösségének, hiszen a magas árszintek általában olyan időszakokban jelentkeznek, amikor a rendelkezésre álló termelési kapacitások és az importlehetőségek korlátozottak. Az árak vizsgálata alapján azt látjuk, hogy a valóban kritikus időszakok nem augusztusban, hanem korábban, június végén és július elején jelentkeztek.

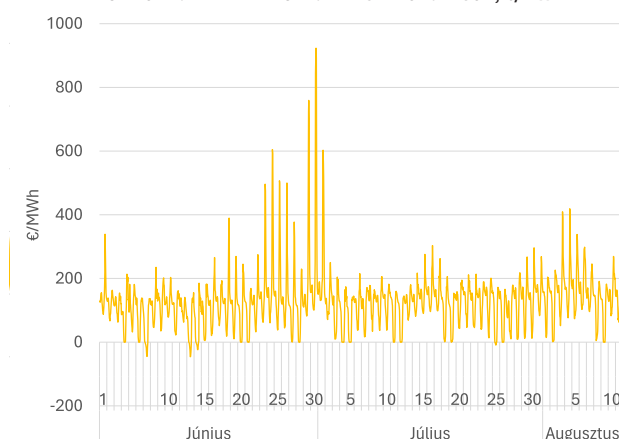
AZ ÁRAK ALAKULÁSA

A vizsgálathoz három olyan 2026-os hetet választottunk ki, amelyekben a villamosenergia-piac különösen feszesnek bizonyult. Az összehasonlíthatóság érdekében egy negyedik, 2024 nyári magas áras időszakot is bevontunk az elemzésbe. Ez lehetővé teszi annak bemutatását, hogy az elmúlt két évben hogyan változott a régiós villamosenergia-piac működése, illetve milyen eltérő tényezők álltak a magas árak hátterében.

A következőkben ezért az alábbi heteket vizsgáljuk:

- 2026. június 22–28.
- 2026. június 29. – július 5.
- 2026. augusztus 3–9.
- 2024. július 15–21.

1. ÁBRA: A HUPX ÓRÁS ÁRAK ALAKULÁSA MAGYARORSZÁGON, €/MWh



Forrás: EMBER

A kritikus hetek azonosítása után azt vizsgáljuk, hogy a nap mely időszakában alakultak ki a legfeszítettebb piaci helyzetek. Az óras árak vizsgálata alapján egyértelmű mintázat rajzolódik ki: a legmagasabb árak jellemzően az esti, 20-21 óra közötti időszakban jelentkeztek.

Ez az időszak egybeesik a naperőművi termelés gyors visszaesésével és a fogyasztás esti csúcsával, amikor a rendszer egyre inkább szabályozható erőművekre, valamint importra szorul. Az esti órák vizsgálata így jól megmutatja, hogy a különböző technológiák és az egyes országok közti kereskedelem milyen mértékben tudtak érdemben hozzájárulni a rendszer egyensúlyának fenntartásához.

A vizsgált négy hét ezen kritikus óráinak regionális árszintjei markánsan eltérő piaci helyzeteket mutatnak.

A 2024-es hőhullám idején Nyugat-Európában nem alakultak ki számottevően magas árak, miközben a délkelet-európai régió gyakorlatilag elszakadt a nyugati piacoktól. A magas árak tehát elsősorban regionális problémaként jelentkeztek.

1. TÁBLÁZAT: A RÉGIÓ ÓRAS NAGYKERESKEDELMI ÁRAK ALAKULÁSA A VIZSGÁLT IDŐSZAKBAN, UTC+2 ÓRA (KÖZÉP-EURÓPAI IDŐ SZERINT 20:00-21:00)

	GR	BG	RO	RS	HU	HR	SK	AT	CZ	DE
2024.07.15	600	600	714	559	700	414	440	116	210	196
2024.07.16	650	650	802	693	774	376	507	73	61	116
2024.07.17	760	760	805	576	794	435	527	69	185	177
2024.07.18	500	871	917	746	999	504	613	126	151	226
2024.07.19	654	879	879	700	811	480	497	87	97	176
2024.07.20	528	528	528	448	510	282	287	85	75	128
2024.07.21	270	270	270	198	263	166	182	90	103	127
2026.06.22	149	149	275	160	275	276	274	300	274	411
2026.06.23	183	183	493	202	496	482	503	455	513	549
2026.06.24	177	177	601	400	605	587	614	596	624	684
2026.06.25	212	212	472	182	500	334	396	239	244	264
2026.06.26	132	132	477	265	500	370	441	320	315	348
2026.06.27	140	140	374	310	377	249	296	197	180	231
2026.06.28	137	137	242	148	229	175	204	145	134	158
2026.06.29	164	164	767	455	759	583	493	246	196	327
2026.06.30	405	405	955	800	923	944	699	235	452	526
2026.07.01	191	191	519	566	563	342	369	193	160	244
2026.07.02	213	213	215	269	210	188	214	151	160	111
2026.07.03	170	170	197	169	171	160	106	139	124	128
2026.07.04	129	129	129	128	129	130	129	129	128	122
2026.07.05	137	137	143	125	142	138	145	130	131	121
2026.08.03	280	280	405	550	391	466	337	229	227	198
2026.08.04	214	214	411	475	397	456	370	251	311	239
2026.08.05	238	238	326	400	323	311	338	238	277	187
2026.08.06	255	255	302	325	298	285	313	246	258	164
2026.08.07	250	250	250	290	245	253	248	215	223	198
2026.08.08	191	191	191	176	191	190	192	191	189	181
2026.08.09	155	155	182	188	183	183	182	187	180	175

Forrás: EMBER

A 2026-os magas áras időszakok ezzel szemben más mintázatot mutattak. Június végén és július elején a magas árak nem korlátozódtak Délkelet-Európára: több napon Németországban, Csehországban és Szlovákiában is jelentősen emelkedtek az árszintek. Ez arra utal, hogy a délkelet-európai szűköség ekkor egy szélesebb európai piaci feszültséggel esett egybe, így a nyugati piacok kevésbé tudtak alacsony árú importforrásként szolgálni. Ausztria ugyanakkor továbbra is markánsan elkülönült a környező piacoktól, több kritikus órában is alacsonyabb árszinten maradt, mint a tőle keletre fekvő piacok, ami a régió belüli határkeresztesző kapacitáskorlátok fennmaradására utal.

Szintén figyelemre méltó Bulgária és Görögország viselkedése. A korábbi évekhez képest e két piac már jóval kevésbé követte a régió többi országának ármozgását, és a magas esti árak csak korlátozott mértékben jelentek meg. Ennek egyik lehetséges magyarázata a térségben jelentősen bővülő akkumulátoros energiatárolói kapacitás lehet. Bulgáriában a telepített akkumulátoros kapacitás nagyságrendileg 3-4 GW-ra emelkedett, amely már képes érdemben mérsékelni az esti csúcsidőszakok árszintjét.

Augusztusban ezzel szemben sem Magyarországon, sem a régió egészében nem alakultak ki a június végihez hasonlóan szélsőséges árszintek. Bár a fundamentumok alapján ez az időszak sokkal kritikusabbnak tűnhetett, a piaci árak végül jóval mérsékeltebb szűköségeket jeleztek.

A FOGYASZTÁSI OLDAL

A termelési szerkezet elemzése előtt érdemes áttekinteni a fogyasztás alakulását.

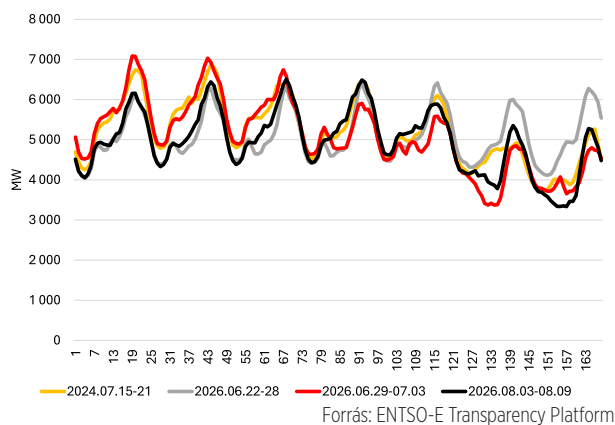
A magyar fogyasztási görbéket vizsgálva feltűnő, hogy nem az augusztusi időszakban alakultak ki a legmagasabb terhelési értékek: a legjelentősebb fogyasztási csúcsok a 2026. június végi időszakban, illetve a 2024-es referenciahéten jelentkeztek.

Az adatok értelmezésekor ugyanakkor két fontos tényezőt figyelembe kell venni. Egyrészt a fogyasztási adatok nem tartalmazzák a háztartási méretű kiserőművek és az egyéb saját célú termelők hatását, így a nappali órák tényleges villamosenergia-igénye magasabb lehet a kimutatott értékeknél. Másrészt az akkumulátoros energiatárolók töltése és kisütése már megjelenik a rendszerterhelésben, ami különösen 2026-ban nehezíti az egyes időszakok közvetlen összehasonlíthatóságát.

Mivel a magyar árszinteket a környező országok piaci folyamatai is jelentős mértékben befolyásolják, önmagában a hazai fogyasztás vizsgálata nem elegendő. Ezért a régió több, hagyományosan szorosan együtt mozgó országának aggregált fogyasztását is megvizsgáltuk. Az elemzés Bulgária, Görögország, Románia, Magyarország, Szlovákia és Horvátország adatait tartalmazza.

Regionális szinten a különbségek még markánsabbak. A 2024-es referenciaidőszak fogyasztása számottevően meghaladta a 2026-os vizsgált hetek értékeit, míg 2026-ban a legnagyobb

2. ÁBRA: A MAGYAR VILLAMOSENERGIA-FOGYASZTÁS ALAKULÁSA A VIZSGÁLT NÉGY HÉT BEN



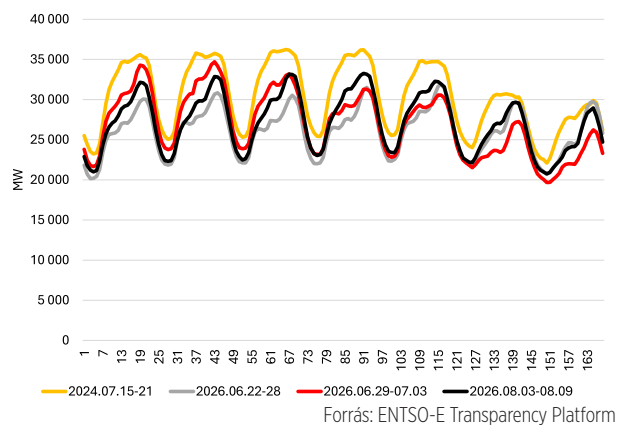
regionális terhelési csúcsok június végén alakultak ki, ami összhangban van az akkor tapasztalt kiugró villamosenergia-árakkal. Érdeemes megfigyelni, hogy a regionális fogyasztási görbék jóval laposabbak, mint a magyar terhelési profil. Ez részben a fogyasztási csúcsok természetes regionális kiegyenlítődésével magyarázható. Emellett Görögország, Bulgária és Románia egy órával eltérő időzónában van a régió többi vizsgált országához képest, így a helyi csúcsidezők sem esnek teljesen egybe. Ez a földrajzi és időbeli diverzitás önmagában is tompítja az aggregált regionális terhelési csúcsokat.

A TERMELÉSI SZERKEZET VÁLTOZÁSAI

A magas áras időszakok megértéséhez elengedhetetlen annak vizsgálata, hogy hogyan alakult a különböző technológiák termelése a négy vizsgált időszakban.

- A széntüzelésű termelés szerepe tovább csökkent a régió villamosenergia-rendszerében. Bár bizonyos esti csúcsidezőkben továbbra is hozzájárul a rendszer ellátásához, a

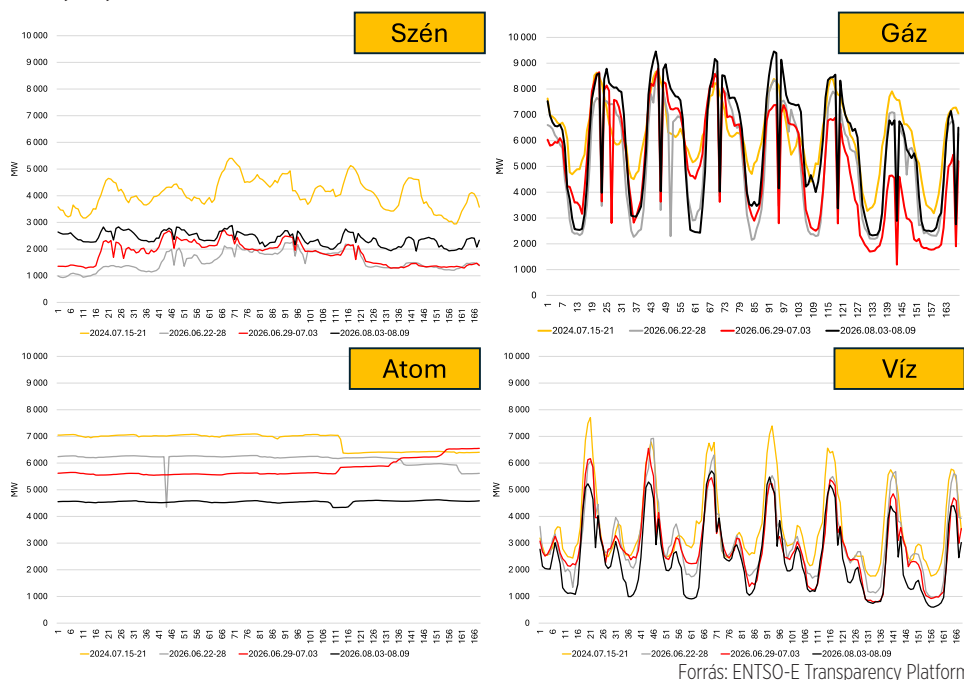
3. ÁBRA: A REGIONÁLIS VILLAMOSENERGIA-FOGYASZTÁS ALAKULÁS A VIZSGÁLT NÉGY HÉT BEN



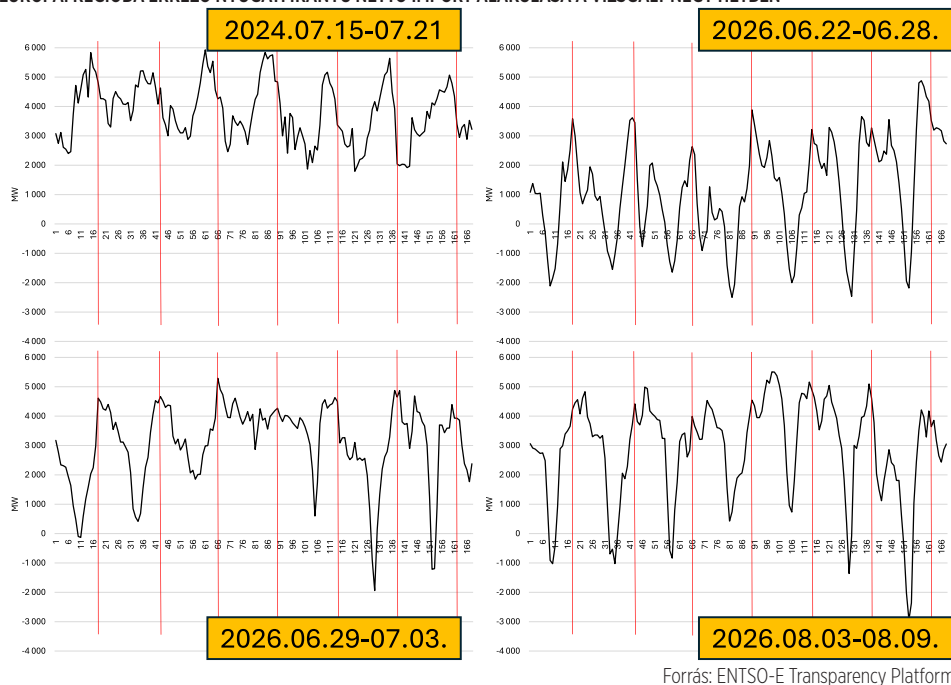
korábbi évekhez képest egyre kisebb mértékben képes befolyásolni a regionális árakat.

- A magas esti árak idején a gáztüzelésű erőművek továbbra is meghatározó szerepet játszottak a rendszer rugalmasságának biztosításában. Azokban az időszakokban, amikor a gázos termelés elérte kapacitáskorlátait, az árak gyors emelkedése volt megfigyelhető.
- Az atomerőművek továbbra is a régió alapterhelésének meghatározó részét biztosítják, ugyanakkor a vizsgált időszakok között számottevő eltérés volt a nukleáris termelésben. Augusztusban a paksi és a cernavodai blokkok részleges kiesése miatt a nukleáris termelés különösen alacsony szintre csökkent.
- A vízerőművi termelés jelentősen függött a hidrológiai helyzettől. Az alacsony vízhozam több országban korlátozta a rendelkezésre álló rugalmas termelést, ami növelte a rendszer importigényét.

4. ÁBRA: A REGIONÁLIS SZÉN, GÁZ, ATOM ÉS VÍZENERGIA-TERMELÉS ALAKULÁS A VIZSGÁLT NÉGY HÉT BEN



5. ÁBRA: A DÉLKELET-EURÓPAI RÉGIÓBA ÉRKEZŐ NYUGATI IRÁNYÚ NETTÓ IMPORT ALAKULÁSA A VIZSGÁLT NÉGY HÉT BEN



A NYUGAT-EURÓPAI IMPORT SZEREPE

A nyugat-európai import szerepe különösen a június végi és július eleji időszakokban vált meghatározóvá. Az adatok arra utalnak, hogy a régió ármozgásait ekkor nem kizárólag saját fundamentumai, hanem a nyugat-európai piacokon kialakuló szűkösségek is alakították. Ez jelentős különbség a 2024-es helyzethez képest, amikor a délkelet-európai régió sokkal inkább önálló árszínként viselkedett, és a szűk keresztmetszetek elsősorban a magas áras időszakban jelentkeztek. A nyugat-európai import volumene ugyan jelentős volt, de annak maximuma jellemzően néhány órával megelőzte a legmagasabb regionális árakat. Ez arra utal, hogy a kritikus esti órákban a régió már kevésbé tudott további nyugati importra támaszkodni. Ez különösen érdekes annak fényében, hogy 2024-ben a délkelet-európai régió magas árai mellett Nyugat-Európában jóval mérsékelt árszintek alakultak ki.

2026-ban ezzel szemben a magas regionális árak már magas nyugat-európai árszintekkel estek egybe. Ennek ellenére a nyugati import a kritikus órákban is magas maradt, és éppen a magas áras időszakokban érte el a legnagyobb értékeket. A régió tehát továbbra is jelentős importra szorult, miközben a nyugati piacokon elérhető villamos energia is jóval drágábbá vált.

A HÁLÓZATI SZŰKÜLETEK SZEREPE

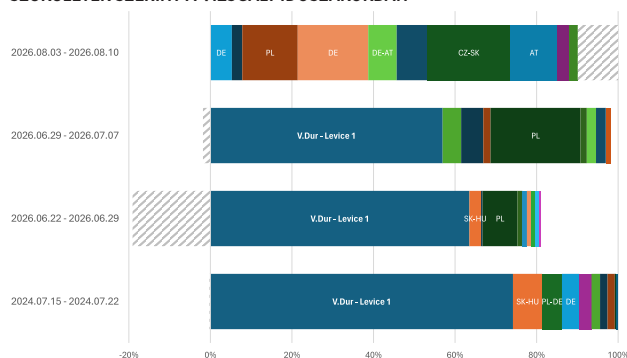
Az egyes piacok közti árkülönbségeket nemcsak azok fundamentális helyzete, hanem az egyes hálózati szűkületek is alakítják. A 6. ábra azt mutatja, hogy a magyar-német árkülönbség mekkora része köthető az egyes aktív hálózati korlátokhoz a négy vizsgált időszakban. A pozitív értékek az árkülönbséget növelő, míg a negatív értékek az azzal ellentétes irányban ható korlátokat jelölik: utóbbiak a német piac drágításán keresztül részben mérséklék a más hálózati elemek által okozott magyar-német árkülönbséget.

A két június végi hét esetében a magyar-német árkülönbség több mint feléért ugyanaz a szlovák belső hálózati elem, a V. Dür-Levice 1 vezeték volt felelős.¹ Hasonló mintázat figyelhető meg 2024 nyarán is, amikor ugyanez a szűkölet magyarázta az árkülönbség jelentős részét. Ez arra utal, hogy bár ezekben az időszakokban Nyugat-Európában is magas árak alakultak ki, a régió belüli hálózati szűkületek tovább korlátozták az árak kiegyenlítődsét, és tovább növelték a délkelet-európai árszinteket.

Augusztusban ugyanakkor alapvetően megváltozott a kép. A V. Dür-Levice 1 vezeték szerepe lényegében eltűnt, mivel a meghatározó hálózati szűkületek nyugatabbra helyeződtek át, és Szlovákia árban már inkább a magasabb árú délkelet-európai régióhoz kapcsolódott. Az árkülönbséget ekkor több, földrajzilag is eltérő hálózati korlát alakította: a meghatározó szűkületek elsősorban a német belső hálózaton, a német-osztrák

¹ Korábban részletesen elemeztük a hálózati szűk keresztmetszeteket, részletesen lásd: [„What drives price divergence in Central and South-Eastern Europe? Evidence from flow-based market coupling”](#).

6. ÁBRA: A NÉMET-MAGYAR ÁRKÜLÖNBSÉG FELBONTÁSA HÁLÓZATI SZŰKÜLETEK SZERINT A VIZSGÁLT IDŐSZAKOKBAN



Forrás: JAO adatbázis

határon, valamint a cseh-szlovák határon jelentkeztek. Ez is azt mutatja, hogy az augusztusi helyzet strukturálisan eltért a június végi magas áras epizódoktól.

A magas árak kialakulását tehát nemcsak az határozta meg, hogy mennyi és milyen áron volt elérhető nyugat-európai import, hanem az is, hogy mely hálózati szűkületek korlátozták annak régió belüli továbbáramlását. A június végi extrém magyar és délkelet-európai árak így egy szélesebb európai piaci szűkösség és a régió belüli hálózati korlátok együttes hatásaként értelmezhetők.

A KRITIKUS ESTI ÓRÁK ELEMZÉSE

A 20-21 óra közötti kritikus időszak erőművi mixének összehasonlítása jól szemlélteti, hogy a magas árak kialakulása mögött nem egyetlen tényező állt. A fogyasztási csúcs, a napenergia-termelés eltűnése, az elérhető importkapacitások korlátai, valamint az egyes erőművek rendelkezésre állása együttesen határozta meg a rendszer szűkösségét. A 7. ábra a négy vizsgált hét legmagasabb árú esti órájának termelési mixét mutatja. A következő főbb megállapításokat tehetjük:

- A fogyasztás jelentős különbségeket mutatott a négy vizsgált órában. A legmagasabb értéket 2024-ben figyelhetjük meg, amikor a rendszerterhelés elérte a 36,2 GW-ot. Ezt követte 2026. június 30. esti időszaka 34,7 GW-os fogyasztással, míg augusztus 3-án a fogyasztás már csak 32,1 GW volt. Az augusztusi alacsonyabb terhelés így részben ellensúlyozta az ekkor jelentkező kedvezőtlenebb termelési feltételeket.²
- A széntüzelésű termelés szintje a három vizsgált 2026-os órában közel azonos volt, ugyanakkor jelentősen elmaradt a 2024-ben tapasztalt értéktől.
- A földgázüzelésű termelés mindhárom kritikus órában magas szinten, 7,6 és 8,2 GW közötti sávban alakult, a legmagasabb értéket június 30-án érte el. Érdekes kiemelni, hogy ez közel 0,5 GW-tal magasabb az augusztusi időszakban mértéknél, ami azt mutatja, hogy az augusztusi alacsonyabb nukleáris és vízerőművi termelés ellenére sem volt szükség a június végéhez hasonló mértékű gázerőművi termelésre.
- A legjelentősebb eltérések a nukleáris termelés esetében jelentkeztek. Míg 2024-ben a nukleáris termelés elérte a 7

GW-ot, addig a három vizsgált 2026-os időpontban fokozatos csökkenés figyelhető meg. Augusztusban a paksi és a cernavodai blokkok részleges kiesése következtében a nukleáris termelés mindössze 4,5 GW-ot tett ki. Ezt azonban részben ellensúlyozta, hogy a naperőművi termelés a kora esti órában még viszonylag magas szinten alakult.

- A vízerőművi termelés, amely a nap folyamán az egyik leg rugalmasabban szabályozható termelési forma, 2026-ban a kora esti órákban 4,6 és 5,9 GW között alakult. Az augusztusi időszak alacsonyabb vízerőművi termelése nemcsak a kritikus esti órákban, hanem a teljes napi termelési profilban is megfigyelhető volt.
- A szélenergia-termelés 2026-ban mindhárom vizsgált kritikus órában jóval alacsonyabb volt, mint 2024-ben. Míg a 2024-es referenciaórában mintegy 2,7 GW széltermelés állt rendelkezésre, 2026-ban ez mindössze 1,4-1,6 GW között alakult. Az alacsony széltermelés így szintén hozzájárulhatott ahhoz, hogy a rendszernek nagyobb mértékben kellett szabályozható termelésre és importra támaszkodnia.

Az összehasonlítás alapján tehát augusztusban egyszerre volt alacsonyabb a nukleáris és a vízerőművi termelés, mint június végén, ez mégsem vezetett hasonlóan magas árakhoz. Ennek egyik fontos magyarázata az alacsonyabb regionális fogyasztás, valamint a kora esti órákban még rendelkezésre álló magasabb naperőművi termelés lehetett.

Külön figyelmet érdemel a nyugat-európai import szerepe. Ennek értékeléséhez azonban először érdemes áttekinteni az árvizonyokat a négy vizsgált kritikus órában.

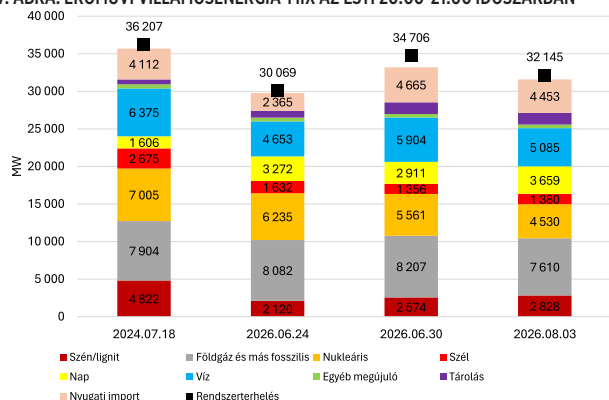
2024-ben elsősorban a délkelet-európai régiót érintették a szélsőséges árak. Míg a térségben 800-1000 €/MWh közötti árszintek alakultak ki, addig Németországban az ár ennek töredéke, mindössze 225 €/MWh volt. A jelentős kelet-nyugati ár-különbség jól mutatja a délkelet-európai piac akkori elszakadását a nyugati régiótól.

2026 június 24-én ezzel szemben Nyugat-Európában is jelentős áremelkedés volt megfigyelhető, Németországban magasabb ár alakult ki, mint Magyarországon. Ez a régió importpozíciójában is megjelent: a nyugat-európai import ebben az órában mindössze 2,3 GW-ot tett ki.

Június 30-án az európai villamosenergia-piac már jóval széttagoltabb képet mutatott. Németországban viszonylag magas, 526 €/MWh-os ár alakult ki, miközben Franciaországban, Svájcban és Ausztriában az árak 200 €/MWh körül maradtak. A délkelet-európai régió szintén több részre szakadt: Magyarországon, Romániában, Szerbiában és Horvátországban 800-900 €/MWh közötti árak jelentkeztek, míg Bulgáriában és Görögországban az árak „mindössze” 400 €/MWh körül alakultak. A két utóbbi ország kedvezőbb helyzetéhez a gyorsan bővülő akkumulátoros kapacitások is hozzájárulhattak, bár a tárolók tényleges kisütésére vonatkozó részletes adatok nem állnak rendelkezésre. A nyugat-európai import eközben közel 5 GW-ra emelkedett.

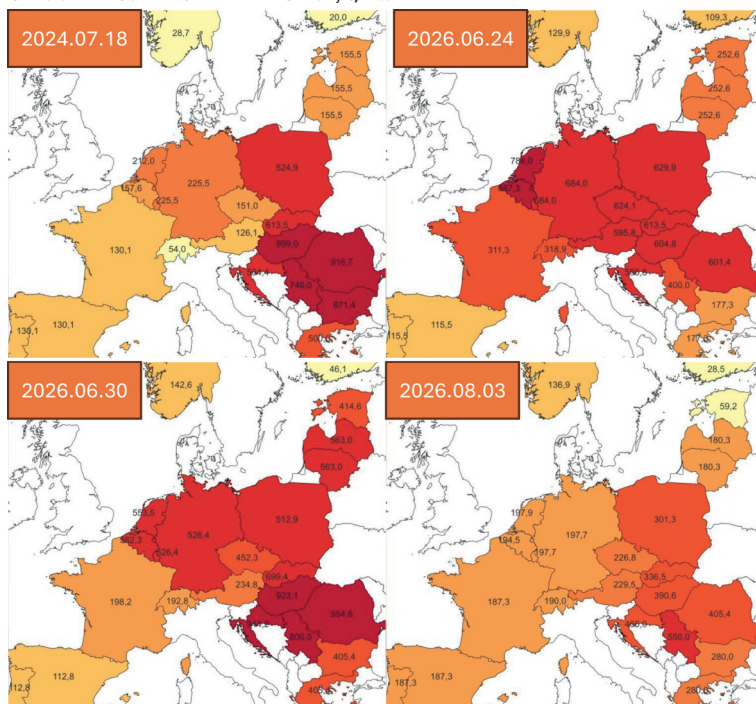
² Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy az akkumulátoros energiatárolók kezelése az ENTSO-E adataiban nem egységes. Míg egyes országokban (például Horvátországban és Romániában) a tárolók működése közvetlenül megjelenik az adatokban, más országok esetében a töltés vagy kisütés hatása a fogyasztási adatokban jelenhet meg, torzítva azok értelmezését

7. ÁBRA: ERŐMŰVI VILLAMOSENERGIA-MIX AZ ESTI 20:00-21:00 IDŐSZAKBAN



Forrás: ENTSO-E Transparency Platform

8. ÁBRA: A KRITIKUS ÓRÁKBAN AZ ÓRÁS VILLAMOSENERGIA-ÁR ALAKULÁSA, €/MWH



Végül augusztus 3-án az árak már jóval mérsékeltebb szinten alakultak. Magyarországon a nagykereskedelmi villamosenergia-ár megközelítette a 390 €/MWh-t, ennél magasabb árszintek csak Romániában, Szerbiában és Horvátországban jelentkeztek. Görögország és Bulgária ismét eltért ettől a régiós mintázattól, ahol mintegy 280 €/MWh-os árak alakultak ki. Németországban eközben a nagykereskedelmi villamosenergia ára a 200 €/MWh-t sem érte el.

A négy kritikus óra összehasonlítása jól mutatja, hogy nem önmagában a magas regionális fogyasztás vagy az alacsony erőművi rendelkezésre állás határozta meg az árszintet, hanem az is, hogy a régió milyen nyugat-európai piaci környezetben szembesült ezekkel a szűkösségekkel. Június végén a délkelet-európai feszültség több esetben magas nyugat-európai árakkal esett egybe, míg augusztusban a kedvezőbb külső piaci környezet is hozzájárulhatott az árak mérsékeltebb alakulásához.

ÖSSZEGZÉS

A 2026-os nyár tapasztalatai alapján nem az augusztusi hőhullám és a nukleáris termelés visszaesése okozta a legfeszítettebb piaci helyzetet. A legmagasabb árak már június végén és július elején kialakultak, amikor a magas regionális kereslet és az esti órák alacsony megújuló termelése egy kedvezőtlenebb európai piaci környezettel esett egybe. Augusztusban ezzel szemben az alacsonyabb nukleáris és vízerőművi termelést részben ellensúlyozta az alacsonyabb fogyasztás és a kora esti órákban még rendelkezésre álló magasabb napenergia-termelés.

A 2026-os helyzet ugyanakkor nem egyszerűen egy Nyugat-Európából „begyűrűző” ársokk volt. Június végén a nyugati piacokon is magas árak jelentkeztek, így a délkelet-európai régió egy eleve feszesebb európai piaci környezetben szorult jelentős importra. A régió belül kialakuló nagy árkülönbségek azonban

arra utalnak, hogy a hálózati szűköletek tovább erősítették ezt a hatást. Különösen Magyarország, Románia, Szerbia és Horvátország árszintje szakadt el több kritikus órában mind a nyugati piacoktól, mind Bulgáriától és Görögországtól. A magas árak kialakulása tehát a külső piaci szűkösség és a régió belüli átviteli korlátok együttes eredménye lehetett.

Az árak szempontjából kritikus időszak egyre inkább az esti órákra koncentrálódik, amikor a napenergia-termelés gyorsan visszaesik, miközben a fogyasztás még magas. A rendszer rugalmasságát ezért több irányból érdemes erősíteni: a szélenergia-termelés növelésével, az akkumulátoros tárolók bővítésével, a keresletoldali rugalmasság (DSM) ösztönzésével, valamint a hálózati szűköletek mérséklésével.

A 2026-os nyár fontos tanulsága, hogy a magas árak kockázatát nem egyetlen kapacitás vagy technológia hiánya határozza meg, hanem az, hogy a kritikus órákban egyszerre mennyi rugalmas hazai termelés, tárolás, keresletoldali alkalmazkodás és importlehetőség áll rendelkezésre. A rendszer rugalmasságának erősítése mellett kiemelt jelentőségű a hálózati szűköletek kezelése is, hiszen ezek érdemben korlátozhatják az olcsóbb villamos energia régió belüli áramlását, és felerősíthetik a külső piaci sokkok hazai áthatását. Magyarország szempontjából különösen fontos a szlovák belső hálózat fejlesztése. A vizsgált magas áras időszakokban a V. Ďur-Levice 1 hálózati elem ismételtén a magyar-német árkülönbség meghatározó részéért volt felelős, ami arra utal, hogy ennek és a kapcsolódó szlovák hálózati szűköleteknek a mérséklése érdemben javíthatná Magyarországot és a régió hozzáférést a nyugat-európai piachoz.